

Бурсо – Madame Sancy de Parabère
Дамасские – Ispahan.

Гибриды розы Китайской – Duchesse De Montebello, Madame Plantier (отличается особой холодостойкостью).

Гибриды розы Фетида, или лютеа – Austrian Briar, Capucine Rouge.

Гибриды розы Галлика – Agatha Incarnata.

Portland – Amanda Patenotte.

Еще одним важным направлением в развитии коллекции розария является поиск подвоев для интродукции новых сортов в качестве привоев. Как известно, подвой хорошего качества должен обладать рядом характеристик: морозостойкостью, развитой и глубокой корневой системой, устойчивостью к вредителям и грибковым заболеваниям, относительной нетребовательностью к удобрениям, высоким темпом роста в период вегетации и в целом, шиповник для подвоя должен быть как можно лучше адаптированным видом к местным условиям. В Донецком ботаническом саду испытания по интродукции различных видов шиповника проводились с 1971 г. В 1988 г. были опубликованы промежуточные результаты по определению видов шиповников, которые выделяются на фоне других по разным параметрам. Например, были отмечены виды с наибольшим приростом в высоту после наблюдений в течение пяти лет – шиповники иглистый (*R. acicularis*), собачий (*R. canina*) и каролинский (*R. carolina*). Самым зимостойким оказался шиповник Альберта, однако и у многих местных видов, таких как шиповник собачий, даурский (*R. davurica*), сизый (*R. glauca*), Максимовича (*R. maximowicziana*) и других обмерзают только концы побегов первого года вегетации. Самыми декоративными для Донбасского региона были признаны следующие виды: шиповник афцелиевидный (*R. subafzeliana*), Бордзиловского (*R. bordzilowskii*), карликовый (*R. nanothammus*), Литвинова (*R. litvinovii*) и другие. Несмотря на широкий охват исследования, вышеперечисленные сорта не были испытаны в качестве подвоев на территории нашего региона – такие испытания планируются в дальнейшем.

Таким образом, на основе анализа сортового разнообразия коллекции розария ГУ «ДБС», был запланирован поиск и добавление в коллекцию сортов с приоритетом на следующие критерии: принадлежность к старым садовым розам, наличие сильного и/или особого аромата у цветков, а также происхождение от селекционеров, работающих на территории бывшего СССР. Параллельно с поиском сортов планируется проведение испытания различных местных видов шиповников, возможность использования их как подвоя для новых и уже присутствующих в коллекции сортов роз.

УДК 630.53+625.771

ПРОБЛЕМЫ ОЗЕЛЕНЕНИЯ И БЛАГОУСТРОЙСТВА ТЕРРИТОРИЙ УЧРЕЖДЕНИЙ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ В Г. СИМФЕРОПОЛЬ

Мищенко Е.В.¹, Потемкина Н.В.²

¹ Департамент городского хозяйства администрации г. Симферополь,
e-mail: misshenko93@bk.ru,

² ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет им. В.И. Вернадского»,
e-mail: potnava@mail.ru

Озелененные территории учреждений здравоохранения являются частью единой системы озеленения городов, соединяясь через рядовые посадки на улицах с другими

садово-парковыми объектами, – бульварами, скверами и парками. Впервые проведен одновременный комплексный урбоэкологический и ландшафтный анализ территории восьми государственных бюджетных учреждений здравоохранения г. Симферополя: Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница № 1, Симферопольская клиническая больница скорой медицинской помощи № 6, Симферопольская городская клиническая больница № 7, Республиканская клиническая больница им. Н.А. Семашко, Крымский республиканский онкологический диспансер им. В.М. Ефетова, Республиканская детская клиническая больница, Симферопольская клиническая больница, Симферопольская центральная районная клиническая больница.

Для проведения инвентаризационных работ использовали общепринятые методики таксации и Правила проведения инвентаризации зеленых насаждений и паспортизации озелененных территорий (Лозовой, 2006; Инвентаризация зеленых насаждений и мониторинг состояния зеленых насаждений, 1997). Архитектурно-планировочный и ландшафтный анализ проводили на основе методик, разработанных сотрудниками Мытищинского филиала МВТУ им. Н.Э. Баумана (Теодоронский и Боговая, 2003; Теодоронский, 2008; Фатиев и Теодоронский, 2015), а также на основе СНиП 2.07.01-89.

Большинство изученных объектов были созданы в 1960-1980 гг. XX века, старейшим объектом является Крымская республиканская клиническая психиатрическая больница № 1, созданная в XIX веке. В настоящее время все обследованные объекты и их землеотводы являются государственной собственностью. Уход за насаждениями проводится на средства бюджета Республики Крым по договорам, заключаемым между медицинскими учреждениями с отраслевыми предприятиями республики. Обследования показали, что уход проводится удовлетворительно. Почвенно-климатические условия территорий являются благоприятными для произрастания древесно-кустарниковых пород всех экологических групп (кроме гигрофитов), а также для проведения реконструкции озеленения на всех обследованных объектах. На шести объектах почвы черноземные обыкновенные мицеллярно-карбонатные и на двух – дерново-карбонатные с более высоким стоянием грунтовых вод (Республиканская детская клиническая больница, Симферопольская центральная районная клиническая больница).

На семи объектах градостроительная ситуация оценивается в целом как благоприятная. Сложная градостроительная ситуация сложилась для Республиканской клинической больницы им. Н.А. Семашко, на территорию которой поступают большое количество выхлопных газов с крупной магистральной улицы Киевской. Ситуация усугубляется отсутствием на объекте полноценной зоны защитных насаждений. В частичной реконструкции таких зон нуждаются и остальные объекты.

Территории обследованных учреждений соответствуют требованиям СНиП 2.07.01-89. Планировка регулярного типа. Балансы территорий соответствуют типовым требованиям к критерию «зеленые насаждения», исключение составляет Республиканская клиническая больница им. Н.А. Семашко, на территории которой насаждения занимают на 26% меньше стандартных требований. На всех объектах отсутствуют искусственные водоемы, фонтаны, наблюдается недостаток утилитарных малых архитектурных форм (светильники, скамьи, урны).

Ландшафтный анализ территории объектов показал, что на них отсутствуют закрытые пространства или они очень малы (сосновая роща у главного корпуса Клинической больницы № 6 с сомкнутостью 0,8). Полуоткрытые пространства не соответствуют нормативам, а занимают на большинстве объектов 60-65% от площади всех зеленых насаждений, исключение составляют объемно-пространственные решения территории Симферопольской центральной районной клинической больницы

(70%), Симферопольской клинической больницы скорой медицинской помощи № 6 (80%). Соотношение типов пространственной структуры необходимо привести к нормативным показателям для обеспечения комфортных условий лечения и отдыха пациентов из расчета 30 м²/ чел.

На всех обследованных объектах объемно-пространственные решения созданы с использованием куртин, дендрогрупп, солитеров, рядовых посадок, живых изгородей, цветников. Следует отметить крайне редкое применение вертикального озеленения, положительное исключение составляет территория Крымской республиканской клинической психиатрической больницы № 1, где активно использовались розы садовые плетистые, плющ обыкновенный, девичий виноград пятилисточковый и виноград виноносный, жимолость каприфоль. Газоны на территории больниц отсутствуют, повсеместно отмечается дерновые покрытия со значительны включением нежелательных (сорных) видов. Цветочное оформление на территориях больниц создается стихийно некомпетентными сотрудниками, что отражается на подборе ассортимента, колористических особенностях и «композиционных приемах».

Инвентаризация зеленых насаждений показала, что на обследованных объектах преобладают лиственные породы из семейств Rosaceae Juss. (абрикос обыкновенный, алыча, яблоня домашняя, вишня обыкновенная, спирея Вангутта), Oleaceae Hoffmanns. et Link. (ясень обыкновенный, бирючина обыкновенная, сирень обыкновенная), Sapindaceae Juss. (клены остролистный и явор). Хвойные породы принимают большое участие в озеленении территорий Республиканской детской клинической больницы (32,2%), Симферопольской клинической больницы (34,5%), Республиканской клинической больницы им. Н.А. Семашко (22,6%) и крайне незначительное участие в озеленении Симферопольской центральной районной клинической больницы (4,9% от общего количества деревьев и кустарников). Среди хвойных пород наиболее многочисленны *Platycladus orientalis* (L.) Franco и *Juniperus virginiana* L. Деревья в целом преобладают в насаждениях всех объектов, кроме Симферопольской городской клинической больницы № 7 (36,4% от общего количества растений). При этом на данном объекте произрастает большое количество аборигенных пород (62,1%). На территории Крымского республиканского онкологического диспансера обнаружены 1 экз. *Fagus sylvatica* L., 2 экз. *Viburnum rhytidophyllum* Hemsl.

На всех объектах обнаружено охраняемый законом подвид сосны черной (*Pinus nigra* J.F. Arnold subsp. *pallasiana* (Lamb.) Holmboe). Многие растения поражены сосновым хермесом и находятся в удовлетворительном состоянии, однако при этом плодоносят. На территории Клинической больницы № 6 произрастают 188 экз. сосны крымской. Единично присутствуют в композициях нескольких объектов *Juniperus sabina* L. и *Taxus baccata* L.

На большинстве обследованных объектов в хорошем состоянии находятся 93,8-99,8% деревьев и кустарников. Повсеместно выявлено поражение конского каштана обыкновенного каштановой молью. Негативные тенденции отмечаются на территории Крымского республиканского онкологического диспансера им. В.М. Ефетова, где в хорошем состоянии находятся 82,1%, а в удовлетворительном 12,5%. На последнем объекте наблюдается тенденция нарастания поражения ильмовых голландской болезнью, абрикоса – клостероспориозом и ясеня обыкновенного – ясеневым пилильщиком черным; отмечены четыре нарушения СНиП по расположению деревьев первой и второй величины относительно зданий и сооружений.

В композициях почти всех объектов положительно отмечается постепенное увеличение доли участия кустарников в зеленых насаждения с привлечением, помимо традиционных *Chaenomeles japonica* (Thunb.) Lindl., *Forsythia europaea* Deg. et Bald., *Hibiscus syriacus* L., *Ligustrum vulgare* L., *Mahonia aquifolium* Nutt., *Philadelphus*

coronarius L., *Spiraea×vanhouttei* (Briot) Zabel., *Syringa vulgaris* L., таких видов как *Cotoneaster integerrimus* Medik. и *Cotoneaster melanocarpus* Fisch. ex Biytt., а также *Juniperus horizontalis* Moench. и *Juniperus squamata* Lamb.

УДК 502.4

БОТАНИЧЕСКИЙ САД РАН – ТЕКУЩЕЕ СОСТОЯНИЕ И ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ

Овсянников А.Ю.

ФГБУН Ботанический сад УрО РАН, Екатеринбург,
e-mail: litoral@inbox.ru

В большинстве случаев ботанические сады изначально создавались как парки для прогулок и отдыха. Впоследствии на их территории активизировалась практическая работа по созданию и уходу за коллекциями растений, сортовыведению и декоративно-прикладному садоводству. В ходе решения этих задач возникла необходимость в использовании более глубоких и системных исследовательских методов работы, что позволило включить ботанические сады в структуру Российской академии наук (РАН). В настоящее время научные сотрудники ботанических садов проводят исследовательскую работу, обосновывающую фундаментальные процессы экофизиологии, генетики, интродукции и акклиматизации растений. Кроме этого, большое внимание уделяется выявлению прикладной значимости полученных научных результатов.

Возросшие в ходе современных реформ РАН требования к публикационной активности учёных, качеству и новизне опубликованной научной информации в общемировом масштабе вступают в противоречия с возможностями научных сотрудников ботанических садов. Специфика работы сотрудников предполагает значительную часть своего времени проводить в "поле", в уходе за территорией и коллекциями, а классические исследовательские методы работы с растениями не позволяют добиться быстрых и научно-значимых результатов. В связи с этим ботанические сады могут быть выделены в особый статус научных учреждений либо развить новые направления в своей работе, имеющие большое значение для общества в рамках решения основных задач РАН. При этом важно отметить, что новые пути развития ботанических садов, возможно, будут включать значительные изменения приоритетных направлений работы. Это может вызвать отторжение у консервативно настроенных научных сотрудников Академии наук, апеллирующих к сохранению существующих стилей и концепций работы. Однако, в данном случае нужно говорить не о разрушении наработанного, а об организационной адаптации деятельности к новым условиям современного мира.

Ботанические сады в своём ресурсном, смысловом и функциональном содержании имеют ряд качественных характеристик. Посещаемость ботанических садов определяется туристическим потоком, а также значительным количеством местных жителей, представленных всеми возрастными категориями населения. Как элемент общедоступной городской среды, ботанические сады обладают территориальным ресурсом, включающим природные и искусственные объекты, и несут значительную рекреационную нагрузку. Ландшафтная структура и композиционное озеленение территории определяет эстетическое развитие, а степень взаимодействия с окружающей средой может формировать экологическое сознание